



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-321/25.04.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи, договори, документи, предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани със стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, в пет обособени позиции: Обособена позиция 1: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Велико Търново, Габрово и Търговище, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 2: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите София, Кюстендил и Монтана, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 3: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Плевен, Пазарджик и Ловеч, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 4: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Хасково, Благоевград и Разград, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 5: оказване на правно-консултантска и техническа подкрепа на МРРБ за изготвяне на становища, анализи, документи и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани с развитието и управлението на ВиК отрасъла“ с идентификационен номер 24-17-011 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 09.05.2017 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-321/25.04.2017 г., в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател: Мариета Димитрова – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове: 1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „ОП“;

2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);

3. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“

4. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;

5. Юлия Стефанова - външен експерт;

6. Венелин Върбанов - външен експерт

I. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. БИМ КОНСУЛТИНГ ООД – обособена позиция 5

1.1. Представен е ЕЕДОП, в който участникът не е попълнил Част III, Раздел Г. Възложителят в раздел II, т. 7 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил изискване участниците да предоставят информация за наличието/липсата спрямо тях на забраните по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС), освен ако не са приложими изключенията по чл. 4 от същия закон, като информацията за това обстоятелство се попълва в част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП .

1.2. Представен е ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 16) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях е недостатъчна и не доказва идентичност или сходство с предмета на обособената позиция. Посоченият под № 2 договор в ЕЕДОП не е изпълнен самостоятелно от участника и не е предоставена информация относно предмета на дела изпълнен от участника. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците за изпълнена минимум една дейност идентична или сходна с предмета на обособената позиция. Съгласно определението, дадено от Възложителя „Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: предоставяне на консултантски услуги по

изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, свързани с отрасъл ВиК, или изготвяне на стратегически документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на право-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК. Под услуга/i, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, или изготвяне на стратегически документи; документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на право-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК.“

1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който са посочени две изпълнени дейности, като са изписани само предметите на договорите, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от Възложителя „*Под „услуга/i, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, свързани с отрасъл ВиК, или изготвяне на стратегически документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на право-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК. Под услуга/i, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбираят предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, или изготвяне на стратегически документи; документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на право-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК.“*

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание не може да се направи извод дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

За експерта е посочено, че има придобита магистърска степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

1.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който са посочени като специфичен опит изпълнени дейности, които не са в изисканата от

Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „Специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (един) проект/договор за услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“. Възложителят е дал определение на услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка: „Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, свързани с отрасъл ВиК, или изготвяне на стратегически документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на право-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК.
Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги по изготвяне на нормативни актове или изменения на такива, или изготвяне на стратегически документи; документи, свързани с планирането и/или управлението на ВиК отрасъла или предоставяне на право-консултантски услуги в областта на отрасъл ВиК.“

Предоставена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание не може да се направи обоснован извод, че изпълнените от експерта дейности са в изисканата от възложителя област. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците юриста да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (един) проект/договор за услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

1.5. За експертите – юрист, финансист и ВиК инженер е посочено, че имат придобита магистърска степен в изисканите от възложителя направления за съответния експерт, посочен е период на обучение, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

1.6. Представен е ЕЕДОП от трето лице, който не е попълнен в Част III, Раздел Г. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А“, поле „Форма на участие“ е отговорено с „Не“ т.е., че субекта подава самостоятелно оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на БИМ КОНСУЛТИНГ ООД. Следва полето да се попълни коректно, включително да се предостави информация за поетите от третото лице задължения, каквото е изискването на Възложителя в раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците „Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните

ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят *Образец № 1 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)*.“. Така поставените от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

1.7. Представения ЕЕДОП и от участника и от третото лице са подписани, но не е посочен автора на подписа.

2. ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД

2.1. Обособена позиция 1

2.1.1. В представения ЕЕДОП не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

2.1.2. В представения ЕЕДОП е попълнена Част II, Раздел В, като участникът е заявил, че няма да използва капацитета на други субекти. В представената оферта обаче са приложени ЕЕДОП от трети лица. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел В.

2.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който като специфичен опит са посочени две изпълнени дейности. Първата от тях не е идентична или сходна с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от Възложителя „*Под „услуга/i, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите. Под услуга/i, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регуляторна рамка в отрасъл ВиК; експлоатация, управление и финансиране във ВиК отрасъла; стратегически политики във водния сектор*“. Втората посочена дейност е идентична с предмета на обособената позиция.

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и времето на заетост, но от това описание също не може да се направи обоснован извод дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя.

Предложеният експерт за ръководител не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има

„Специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

В представения ЕЕДОП за ръководителя не е предоставена информация за придобита юридическа правоспособност. Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „придобита юридическа правоспособност“. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

2.1.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит изпълнени дейности, от които само една – „*Изготвяне на осем Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион*“ е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област. Участникът е заявил, че договора се изпълнява от 08.12.2011 г. до момента. Така представената информация от участника за крайна дата на договора „до момента“ е неправилна. Възложител по договора е Министерство на регионалното развитие и благоустройството и на същото му е служебно известно, че датата на приключване на договора е 05.03.2014 г. – датата на която са приети *Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион* от Технически експертен съвет. Следователно експерта има специфичен опит с обща продължителност от две години и три месеца

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи обоснован извод, че изпълнените от експерта дейности са в изисканата от възложителя област. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулатията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

2.1.5. Представен е ЕЕДОП от трето лице от името на Цвета Петрова Иванова, но документа съдържа данни за Георги Виденов и е подписан от него. Участникът следва да представи ЕЕДОП за третото лице, чийто капацитет ще използва. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел „A“, поле „Форма на участие“ е отговорено с „Не“ т.е., че субекта подава самостоятелно оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ

ООД. Следва полето да се попълни коректно, включително да се предостави информация за поетите от третото лице задължения, каквото е изискването на Възложителя в раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовкa на образците „Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят **Образец № 1 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**.“. Така постановите от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

2.1.6. Представен е ЕЕДОП от трето лице Дойчин Иванов. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А“, поле „Форма на участие“ е отговорено с „Не“ т.е., че субекта подава самостоятелно оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД. Следва полето да се попълни коректно, включително да се предостави информация за поетите от третото лице задължения, каквото е изискването на Възложителя в раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовкa на образците „Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят **Образец № 1 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**.“. Така постановите от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

2.2. Обособена позиция 2

2.2.1. В представения ЕЕДОП не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

2.2.2. В представения ЕЕДОП е попълнена Част II, Раздел В, като участникът е заявил, че няма да използва капацитета на други субекти. В представената оферта обаче са приложени ЕЕДОП от трети лица. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел В.

2.2.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който са посочени като специфичен опит две изпълнени дейности, като са изписани само предметите на договорите, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от Възложителя „Под „услуга/и, идентични с предмета на

обществената поръчка" следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите. Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регуляторна рамка в отрасъл ВиК; експлоатация, управление и финансиране във ВиК отрасъла; стратегически политики във водния сектор"

Предоставена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи обоснован извод дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

Не са предоставени данни за ръководителя за придобита юридическа правоспособност. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

2.2.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ключов експерт финансист. Магистърската степен е по специалност „Международни отношения специализация Европейско право“. В ЕЕДОП на участника не е предоставена информация за професионалното направление на тази специалност. Оценителната комисия установи, че специалността „Международни отношения специализация Европейско право“ попада в професионално направление „Политически науки“ т. е. направление различно от изискуемото от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има образование в професионално направление „Икономика“ или еквивалент, поради което участника не отговаря на това изискване.

За експерта са посочени като специфичен опит две изпълнени дейности, като са изписани само предметите на договорите на английски, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от Възложителя „Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка" следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите. Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна

и регуляторна рамка в отрасъл ВиК; експлоатация, управление и финансиране във ВиК отрасъла; стратегически политики във водния сектор“

Представена е информация за работодателя на експерта, заеманата при него позиция и са изброени ръководени проекти, но от това описание е видно, че изпълнените от експерта дейности не са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с постановеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците финансиста да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

2.2.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит осем изпълнени дейности, които не са в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи обоснован извод, че изпълнените от експерта дейности са в изисканата от възложителя област. Така представената информация не доказва съответствие с постановеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

2.2.6. Представени са два ЕЕДОП от трети лица, но не е представен документ за поетите от третите лица задължения. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А“, поле „Форма на участие“ е отговорено с „Не“ т.е., че субекта подава самостоятелно оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД. Следва полето да се попълни коректно, включително да се предостави информация за поетите от третото лице задължения, каквото е изискването на Възложителя в раздел II, т. 1.3. от

Условия за участие и указания за подготовка на образците „Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят **Образец № 1 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**“. Така поставените от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

2.3. Обособена позиция 3

2.3.1. В представения ЕЕДОП не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

2.3.2. В представения ЕЕДОП е попълнена Част II, Раздел В, като участникът е заявил, че няма да използва капацитета на други субекти. В представената оферта обаче са приложени ЕЕДОП от трети лица. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел В.

2.3.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за когото като специфичен опит са посочени две изпълнени дейности, като са изписани само предметите на договорите, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от Възложителя „*Под „услуга/и, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите. Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регуляторна рамка в отрасъл ВиК; експлоатация, управление и финансиране във ВиК отрасъла; стратегически политики във водния сектор*“.

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи извод, че изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „Специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

В представения ЕЕДОП за ръководителя не е предоставена информация за придобита юридическа правоспособност. Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „*придобита юридическа правоспособност*“. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

2.3.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за когото са посочени като специфичен опит две изпълнени дейности. Първия проект включва дейности в изисканата от възложителя област за специфичен опит. Вторият проект не е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи обоснован извод, че изпълнените от експерта дейности са в изисканата от възложителя област. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

2.3.5. Представени са три ЕЕДОП от трети лица, но в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А“, поле „Форма на участие“ е отговорено с „Не“ т.е., че субекта подава самостоятелно оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД. Следва полето да се попълни коректно, включително да се предостави информация за поетите от третото лице задължения, каквото е изискването на Възложителя в раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците „*Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят Образец № 1 - Единен европейски документ за*

обществени поръчки (ЕЕДОП). ". Така поставените от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

2.4. Обособена позиция 4

2.4.1. В представения ЕЕДОП не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

2.4.2. В представения ЕЕДОП е попълнена Част II, Раздел В, като участникът е заявил, че няма да използва капацитета на други субекти. В представената оферта обаче са приложени ЕЕДОП от трети лица. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел В.

2.4.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който като специфичен опит са посочени три изпълнени дейности, като са изписани само предметите на договорите, от които не е видно дали изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от Възложителя „*Под „услуга/i, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите. Под услуга/i, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регуляторна рамка в отрасъл ВиК; експлоатация, управление и финансиране във ВиК отрасъла; стратегически политики във водния сектор*“.

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи извод, че изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „Специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

В представения ЕЕДОП за ръководителя не е предоставена информация за придобита юридическа правоспособност. Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „придобита юридическа правоспособност“. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство, като посочи вида на документа включително номер, дата и издадетл.

2.4.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който като специфичен опит е посочен един проект, изписан е предмета на договора и изпълнените дейности /изготвени искания, изготвени уведомления, изготвени промени за дейността на ВиК Пазарджик/ и не е посочен период /дата, месец, година/ на изпълнение. От представената информация е видно, че изпълнените от експерта дейности по този проект не са в изисканата от Възложителя област в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците „специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

Предоставена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи извод, че изпълнените от експерта дейности са в изисканата от възложителя област на специфичния опит. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците юриста да има „специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

2.4.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит изпълнени дейности, от които само една – „*Изготвяне на осем Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион*“ е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област - „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“. Участникът е заявил, че договора се изпълнява от 08.12.2011 г. до момента. Така предоставената информация от участника за краяна дата на договора „до момента“ е неправилна. Възложител по договора е Министерство на регионалното развитие и благоустройството и на същото му е служебно известно, че датата на приключване на договора е 05.03.2014 г. – датата на която са приети *Регионални генерални плана за ВиК за Източен Регион* от Технически експертен съвет. Следователно експерта има специфичен опит с обща продължителност от две години и три месеца

Предоставена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции. От така предоставената информация само работата по „проект част ВиК и ПП мрежа на фаза строителство за обект „Хермес парк“ във „Велдер

инженеринг“ съдържа елементи от изисканата от възложителя област, но описание то е непълно и не може да се направи обоснован извод, че изпълнените от експерта дейности са в изисканата от възложителя област. За този проект участникът следва да предостави информация за предмета на проекта, функциите на експерта и периода /дата, месец, година/ на заетост на експерта.

Представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

2.4.6. Представени са четири ЕЕДОП от трети лица, но в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А“, поле „Форма на участие“ е отговорено с „Не“ т.е., че субекта подава самостоятелно оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД. Следва полето да се попълни коректно, включително да се предостави информация за поетите от третото лице задължения, каквото е изискването на Възложителя в раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците „Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят *Образец № 1 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)*.“. Така поставените от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

3. ОБЕДИНЕНИЕ АКВА КОНСУЛТ което включва АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО“ КТОВ, ГЮРОВА, СЕМЕРДЖИЕВ“, "РИЛА КОНСУЛТ" ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „АТАНАСОВ“

3.1. Обособена позиция 2

3.1.1. В представения ЕЕДОП на участника и на членовете на обединението - „Рила Консулт“ ЕООД, Адвокатско дружество“Атанасов“ и Адвокатско Дружество „КТОВ, ГЮРОВА, СЕМЕРДЖИЕВ“ не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б., „д“ за себе си и за съдружниците в обединението.

3.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит работодателите и изпълнени дейности, но само една дейност е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област - „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“ и това е „*Изготвяне на регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация*“ с продължителност две години и три месеца.

Останалите описани дейности изпълнявани от предложението експерт са от областта на проектирането и прединвестиционните проучвания - не са в изисканата от възложителя област, посочена в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“.

3.1.3. В представения ЕЕДОП на участник е попълнена Част II, Раздел В, като участникът е заявил, че няма да използва капацитета на други субекти. В представената оферта обаче е предложен експерт ВиК, който се явява трето лице, съгласно ЗОП. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел В.

3.1.4. Предложението от участникът ключов експерт ВиК, се явява трето лице, тъй като е декларирано, че към момента работи в дружество /“Ес Енерджи проект“ ЕООД/, което не е участник в обединение „**АКВА КОНСУЛТ**“. Не е представен ЕЕДОП от третото лице – ключов експерт ВиК. Съгласно раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците „*Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят Образец № 1 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*“. Така поставените от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл.65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

3.1.5. Представеният ЕЕДОП от съдружника в обединението - „**Рила Консулт**“ ЕООД е подписан само от управителя на дружеството. Видно от справката за актуалното състояние

на „Рила Консулт“ ЕООД, едноличен собственик на капитала е Николай Шопов. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че ЕЕДОП на участника трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

3.2. Обособена позиция 3

3.2.1 В представения ЕЕДОП на участника и на членовете на обединението - „Рила Консулт“ ЕООД, Адвокатско дружество“Атанасов“ и Адвокатско Дружество „КОТОВ, ГЮРОВА, СЕМЕРДЖИЕВ“ не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б.,„д“ за себе си и за съдружниците в обединението.

3.2.2. В представения ЕЕДОП на участник е попълнена Част II, Раздел В, като участникът е заявил, че няма да използва капацитета на други субекти. В представената оферта обаче е предложен ръководител, финансист и експерт ВиК, който се явява трето лице, съгласно ЗОП. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел В.

3.2.3. Предложениет от участника ръководител, се явява трето лице, тъй като е декларирано, че към момента работи в дружество „ЕСБ – София“ ЕООД, което не е участник в обединение „АКВА КОНСУЛТ“. Не е представен ЕЕДОП от третото лице – ръководител. Съгласно раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците „*Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят Образец № 1 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)*“. Така поставените от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл.65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

3.2.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт юрист, за който е посочено, че е придобил диплома по право, издадена на 18.04.2016г., а Удостоверение за правоспособност е получил на 07.07.2006г. При така посочената дата на придобиване на дипломата от експерта до датата на подаване на офертата от участника периодът за упражняване на професионален опит е 1 година и 6 дни. От друга страна участникът е описал професионален опит на експерта от юли 2010 г. на длъжност юрисконсулт. Така представената информация е противоречива и не налага категорично извода, че професионалният опит на експерта, след придобиване на висшето му образование е за минимално изискуемия от възложителя период от 3 (три) години. Така представената

информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците юриста да има общ професионален опит - минимум 3 (три) години и специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години.

3.2.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за финансист, за който като специфичен опит са посочени три изпълнени дейности/договора, като са изписани само предметите на договорите. Следва да се предостави информация за изпълняваните от експерта дейности/функции, за да се направи преценка за съответствие дали изпълнените от експерта дейности съответно функции са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от Възложителя „*Под „услуга/i, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите. Под услуга/i, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регуляторна рамка в отрасъл ВиК; експлоатация, управление и финансиране във ВиК отрасъла; стратегически политики във водния сектор*“.

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи извод, че изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците финансиста да има „Специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

3.2.6. Предложеният от участника експерт финансист, се явява трето лице, тъй като към момента не е декларирано, че работи в дружество участник в обединение „АКВА КОНСУЛТ“. Не е представен ЕЕДОП от третото лице – експерт финансист. Съгласно раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците „*Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят Образец № 1 - Единен европейски документ за*

обществени поръчки (ЕЕДОП)“. Така поставените от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл.65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

3.2.7. Предложението от участника експерт ВиК, се явява трето лице, тъй като е декларирано, че към момента работи в дружество „Ес – Енерджи Проект“ ЕООД, което не е участник в обединение „АКВА КОНСУЛТ“. Не е представен ЕЕДОП от третото лице – експерт ВиК. Съгласно раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците „*Участниците могат да използват капацитета на трети лица, като докажат, че разполагат с техните ресурси. За целта се представя документ за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на тях и по отношение на тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Третите лица представят Образец № 1 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)*“. Така поставените от Възложителя изисквания са и нормативно установени в чл.65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

3.2.8. Представеният ЕЕДОП от съдружника в обединението - „Рила Консулт“ ЕООД е подписан само от управителя на дружеството. Видно от справката за актуалното състояние на „Рила Консулт“ ЕООД, единоличен собственик на капитала е Николай Шопов. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че ЕЕДОП на участника трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

3.2.9. Не е приложено Споразумение за обединение на участника за Обособена позиция 3.

4. ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД

4.1. Обособена позиция 1

4.1.1. В представения ЕЕДОП на участника, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит три изпълнени дейности. Първия проект не е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулирането и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“. Вторият проект включва дейности в изисканата от възложителя област за специфичен опит. В третият проект само част от дейностите са в изисканата от възложителя област – това е опита в изпълнение на генерален план за управление на водите. Проекта включва и дейности извън изисканата от възложителя област поради което участникът

следва да предостави информация за периода /дата, месец, година/ на ангажираност на експерта в изпълнение на относимата дейност по третия проект.

4.1.2. Представени са ЕЕДОП от участника, подизпълнителя и две трети лица в които не е попълнена част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП. Възложителят в раздел II, т. 7 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил изискване участниците да предоставят информация за наличието/липсата спрямо тях на забраните по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС), освен ако не са приложими изключенията по чл. 4 от същия закон, като информацията за това обстоятелство се попълва в част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП. Следва да се представят ЕЕДОП от участника, подизпълнителя и двете трети лица с информация по част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП.

4.1.3. Видно от ЕЕДОП на подизпълнител „Аквапартньор“ ЕООД и приложения договор за подизпълнение вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява кореспондира с дейностите, които ще изпълнява експерта ВиК инженер.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Предложението експерт ВиК инженер не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – съображенията са изложени в т. 4.1.1 от настоящия протокол.

4.2. обособена позиция 5

4.2.1. Представени са ЕЕДОП от участника и двама подизпълнители в които не е попълнена част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП. Възложителят в раздел II, т. 7 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил изискване участниците да предоставят информация за наличието/липсата спрямо тях на забраните по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС), освен ако не са приложими изключенията по чл. 4 от същия закон, като информацията за това обстоятелство се попълва в част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП. Следва да се представят ЕЕДОП от участника и подизпълнителите с информация по част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП.

4.2.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Липсата на информация за времето на придобиване на магистърска степен възпрепятства комисията да извърши преценка за съответствие на експерта с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и

раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има „Професионален опит - минимум 3 (три) години“.

4.2.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит четири изпълнени дейности. Първи и втори проект не са в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“. Третият проект включва дейности в изисканата от възложителя област за специфичен опит. В четвъртия проект само част от дейностите са в изисканата от възложителя област – това е опита в изпълнение на генерален план за управление на водите. Проекта включва и дейности извън изисканата от възложителя област, поради което участникът следва да предостави информация за периода /дата, месец, година/ на ангажираност на експерта в изпълнение на относимата дейност четвъртия проект.

4.2.4. Представен е ЕЕДОП от подизпълнител „КПМГ България“ ООД, в който не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Подизпълнителят следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“. От представения ЕЕДОП е видно, че експерта финансист кореспондира с вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Предложениета експерт финансист не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – съображенията са изложени в т. 4.2.2 от настоящия протокол.

Представения ЕЕДОП от подизпълнителя е подписан от всички управители вписани в търговския регистър на Република България. Видно от справката за актуалното състояние на „КПМГ България“ ООД, съдружник в търговското дружество е КПМГ ЦИЕ ХОЛДИНГС ЛИМИТИД с притежавани дялове над 51% от капитала на дружеството. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица на подизпълнител по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че ЕЕДОП на подизпълнителя „КПМГ България“ ООД трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

4.2.5. В представения ЕЕДОП от подизпълнителят „Аквапртньор“ и договора за подизпълнение, експерта ВиК инженер кореспондира с вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Предложението експерт ВиК инженер не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – съображенията са изложени в т. 4.2.3 от настоящия протокол.

5. ОБЕДИНЕНИЕ ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ, ЪРНСТ И ЯНГ И ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ, което включва: АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“, АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ „ЪРНСТ И ЯНГ“ и "ИНФРАПРОЕКТ КОНСУЛТ" ЕООД

5.1. Обособена позиция 1

5.1.1. В представените ЕЕДОП на обединението, съдружника в него - Адвокатско дружество „Попов и партньори“ и трето лице – Виден Радованов не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът и включения в състава му съдружник Адвокатско дружество „Попов и партньори“ и трето лице – Виден Радованов, следва да представят ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

5.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ръководител, за който не е предоставена информация за придобита юридическа правоспособност. Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „придобита юридическа правоспособност“.

5.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за юрист, за който е записано само, че притежава над 14 години професионален опит в областта на търговското право. Не е предоставена информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, от която да се направи извод, че експерта е изпълнил дейности в изисканата от възложителя област. Не е предоставена информация експерта да упражнява професията си въз основа на регистрация или друго правно основание. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставените от Възложителя изисквания в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, юриста да има както „Професионален опит - минимум 3 (три) години“, така и „Специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

5.1.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен експерт за ВиК инженер, като е посочено, че има придобита магистърска степен, посочен е периода на обучение, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

5.2. Обособена позиция 2

5.2.1. В представените ЕЕДОП на обединението, съдружника в него - Адвокатско дружество „Попов и партньори“ и трето лице – Борис Цанков не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът и включения в състава му съдружник - Адвокатско дружество „Попов и партньори“ и трето лице – Борис Цанков, следва да представят ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

5.2.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който не е предоставена информация за придобита юридическа правоспособност. Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „*придобита юридическа правоспособност*“.

5.2.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който е записано само, че притежава над 11 години професионален опит в областта на търговското право. Не е предоставена информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, от която да се направи извод, че експерта е изпълнил дейности в изисканата от възложителя област. Не е предоставена информация експерта да упражнява професията си въз основа на регистрация или друго правно основание. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставените от Възложителя изисквания в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, юриста да има както „*Професионален опит - минимум 3 (три) години*“, така и „*Специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години*“.

5.2.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит дейности и информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, част от които са в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“, но за същите е необходимо да се предостави допълнителна информация: за „*Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София – точен период /дата, месец, година/ на заетост; Mall of Sofia , надзор в „Аква Арх – Консулт“ ЕООД – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител BLACKSEARAMA – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на*“

упражнявания надзор; услуга с Възложител община Ихтиман – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител LINDNER Immobilie n – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител МРРБ – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с възложител Столична община – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор.

Така представената информация за експерта е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

5.3. Обособена позиция 3

5.3.1. В представените ЕЕДОП на обединението, съдружниците в него и трето лице – Сергей Андреев не е попълнена Часть II, Раздел А, б. „д“. Участникът и включените в състава му съдружници и трето лице – Сергей Андреев, следва да представят ЕЕДОП с предоставена информация в Часть II, Раздел А, б. „д“.

5.3.2. В представения ЕЕДОП, в Часть IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който е записано само, че притежава над 9 години професионален опит в областта на търговското право. Не е предоставена информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, от която да се направи извод, че експерта е изпълнил дейности в изисканата от възложителя област. Не е предоставена информация експерта да упражнява професията си въз основа на регистрация или друго правно основание. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставените от Възложителя изисквания в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, юриста да има както „Професионален опит - минимум 3 (три) години“, така и „Специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

5.3.3. В представения ЕЕДОП, в Часть IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ключов експерт финансист, който има придобита магистърска степен по специалност „Стопанско управление“, която е професионално направление „Администрация и управление“, а не е в изискваното от възложителя професионално направление „Икономика“. Участникът не е представил информация/данни, че двете професионални направления са еквивалентни, следователно същия не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в

т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците експерта финансист да има „*висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ в професионално направление „Икономика“ или еквивалент*“.

5.3.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит дейности и информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но само един проект е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“, а именно „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“, но за него трябва да се посочи точен период /дата, месец, година/ на заетост.

Така представената информация за експерта е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“.

За експерта е посочено, че има придобита магистърска степен, като е посочен периода на обучение, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

5.3.5. Представени са ЕЕДОП от съдружници включен в състава на участника – Адвокатско сдружение „Брист и Янг“ и „Инфрапроект консулт“ ЕООД и трето лице – Йордан Астарджиев, в които не е попълнена част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП. Възложителят в раздел II, т. 7 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил изискване участниците да предоставят информация за наличието/липсата спрямо тях на забраните по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с

тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС), освен ако не са приложими изключенията по чл. 4 от същия закон, като информацията за това обстоятелство се попълва в част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП. Следва да се представят ЕЕДОП от Адвокатско сдружение „Бърнст и Янг“ и „Инфрапроект консулт“ ЕООД и трето лице – Йордан Астарджиев с информация по част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП.

5.4. Обособена позиция 4

5.4.1. В представените ЕЕДОП на обединението, съдружника – Адвокатско дружество „Попов и партньори“ в него и трето лице – Цочо Цанков, не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът и включения в състава му съдружник - Адвокатско дружество „Попов и партньори“ и трето лице – Цочо Цанков, следва да представят ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

5.4.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който като специфичен опит са посочени два изпълнени проекта/договора. И двата проекта са в изисканата от Възложителя област в т. III.1.3), подт. 1 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, съгласно определението на възложителя - „услуга/i, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите. Под услуга/i, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регуляторна рамка в отрасъл ВиК; експлоатация, управление и финансиране във ВиК отрасъла; стратегически политики във водния сектор“.

За вторият проект като начална дата е посочена 01.11.2017г., която към настоящият момент не е настъпила и следователно не е започнало изпълнението по този проект.

Така представената информация не доказва съответствие на експерта – ръководител с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „Специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

5.4.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който е записано само, че притежава над 9 години професионален опит в областта на трудовото право. Не е предоставена информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, от която да се направи извод, че експерта е изпълнил дейности в изисканата от възложителя област. Не е предоставена информация експерта да упражнява професията си въз основа на регистрация или друго право

основание. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставените от Възложителя изисквания в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, юриста да има както „Професионален опит - минимум 3 (три) години“, така и „Специфичен опит в областта на трудово-правните отношения и/или търговско право – минимум 2 (две) години“.

5.4.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни.

Поради липсата на данни за датата на придобиване на магистърска степен не може да се направи преценка дали експерта отговаря на изискването на Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, финансиста да има „Професионален опит - минимум 3 (три) години“.

5.4.5. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит дейности и информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, част от които са в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулатията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, но за същите е необходимо да се предостави допълнителна информация: за „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“ – точен период /дата, месец, година/ на заетост; услуга за Възложител LINDNER Immobilien – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител BLACKSEARAMA – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител община Ихтиман – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; услуга с Възложител Jan Desjoyaux – точен период /дата, месец, година/ на работата по изготвяне на генерален план; услуга с възложител Столична община – вида на надзора и точен период /дата, месец, година/ на упражнявания надзор; за Възложител Община Елин План – точен период /дата, месец, година/ на работа по изготвяне на генерален план на села Доганово и Лесново.

Така представената информация за експерта е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулатцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

5.4.6. Представен е ЕЕДОП от съдружник включен в състава на участника – Адвокатско сдружение „Брнст и Янг“, в който не е попълнена част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП. Възложителят в раздел II, т. 7 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил изискване участниките да предоставят информация за наличието/липсата спрямо тях на забраните по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС), освен ако не са приложими изключенията по чл. 4 от същия закон, като информацията за това обстоятелство се попълва в част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП. Следва да се представят ЕЕДОП от Адвокатско сдружение „Брнст и Янг“ с информация по част III, раздел Г, ред 1 от ЕЕДОП.

5.5. Обособена позиция 5

5.5.1. В представените ЕЕДОП на обединението, съдружника – Адвокатско дружество „Попов и партньори“ в него и трето лице – Владислав Стоименов, не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът и включения в състава му съдружник Адвокатско дружество „Попов и партньори“ и трето лице – Владислав Стоименов, следва да представят ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

5.5.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който не е предоставена информация за придобита юридическа правоспособност. Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „придобита юридическа правоспособност“.

5.5.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочена е година на завършване, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни.

5.5.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, като е посочен период

на обучение, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Посочени са като специфичен опит дейности и информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но само един проект е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовкa на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“, а именно „Разработване на 51 Регионални Мастер Планове за водоснабдителна и канализационна инфраструктура, които да обхващат цялата територия на България с изключение на град София“, но за него трябва да се посочи точен период /дата, месец, година/ на заетост.

Така представената информация за експерта е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовкa на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

6. ДЗЗД ВиК СКМ, което включва: АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ЙОРДАНОВ, ИГНАТОВ, ИВАНОВ“ и „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД

Обособена позиция 2

6.1. В представения ЕЕДОП на участника, на съдружника в него Адвокатско дружество „Йорданов, Игнатов, Иванов“ и на съдружника „Екопро Консулт“ ЕООД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б., „д“ за себе си, за Адвокатско дружество „Йорданов, Игнатов, Иванов“ и за „Екопро Консулт“ ЕООД.

6.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който са представени данни относно професионалната квалификация, от които е видно, че периодите на обучение на експерта в Езикова Гимназия, гр. Пловдив /1992-1997/ и ПУ „Паисий Хилендарски“, гр. Пловдив /1993-2003/ се застъпват с няколко години. Участникът следва да представи ЕЕДОП с вярно предоставена информация.

За същия експерт предложен за ръководител, като специфичен опит са посочени три изпълнени проекта, като са изписани само наименованията им, не е предоставена

информация за дейностите включени в предмета им, поради което не може да се направи обоснован извод, че са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от Възложителя „*Под „услуга/i, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл BiK; качество на BiK услугите. Под услуга/i, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регуляторна рамка в отрасъл BiK; експлоатация, управление и финансиране във BiK отрасъла; стратегически политики във водния сектор.*“

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи извод, че изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителят да има „Специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

6.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за когото е посочено, че е дипломата за специалност „Право“ е от 04.05.2014 г. Участникът е заявил, че експерта има удостоверение за юридическа правоспособност от 2014 г., но не е посочил конкретна дата. Като професионален опит е посочен и такъв в периода преди придобиване на юридическа правоспособност, изписани са изпълнените дейности и е посочен период на изпълнение. Поради факта, че липсва информация за датата на придобиване на юридическа правоспособност на експерта не може да се направи обоснован извод, че същия има минималния изискуем от възложителя професионален опит 3 (три) години.

Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците юриста да има общ професионален опит - минимум 3 (три) години.

6.4. Представен е договор за създаване на обединение, в който в частта с Разпределение на дейностите е посочил само процентното участие на членовете в обединението, но не са описани дейностите, които ще се изпълняват от всеки член на обединението в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. VI.3, подт. 1.3, буква *в* от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 1.2. *Особености по отношение на*

участник-обединение буква в) „разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, правата и задълженията на участниците в обединението, включително определеното от тях лице, което да представлява обединението за целите на настоящата поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

7. ДЗЗД ВиК ППЛ, което включва: АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ЙОРДАНОВ, ИГНАТОВ, ИВАНОВ“ и „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД

Обособена позиция 3

7.1. В представения ЕЕДОП на участника, на съдружника в него Адвокатско дружество „Йорданов, Игнатов, Иванов“ и на съдружника „Екопро Консулт“ ЕООД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б., „д“ за себе си, за Адвокатско дружество „Йорданов, Игнатов, Иванов“ и за „Екопро Консулт“ ЕООД.

7.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за когото са посочени като специфичен опит няколко изпълнени дейности, но нито една не е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулатията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от така предоставената информация също не може да се направи обоснован извод, че експерта отговаря на цитираното по-горе изискване на възложителя.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ВиК инженера да има „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулатията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“.

7.3. Представен е договор за създаване на обединение, в който в частта с Разпределение на дейностите е посочил само процентното участие на членовете в обединението, но не са описани дейностите, които ще се изпълняват от всеки член на

обединението в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. VI.3, подт. 1.3, буква *в* от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 1.2. *Особености по отношение на участник-обединение* буква *в)* „разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, правата и задълженията на участниците в обединението, включително определеното от тях лице, което да представлява обединението за целите на настоящата поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

8. УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД - Обособена позиция 1

8.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочена е година на придобиване на образователната степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Декларирано е също, че ръководителя има юридическа правоспособност, но не е посочен номер, дата и издател на удостоверителния документ.

8.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочена е година на придобиване на образователната степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни.

8.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен по Бизнес администрация, Университет Астън, Великобритания, 2004г., но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. В ЕЕДОП на участника не е предоставена информация за професионалното направление на тази специалност. Оценителната комисия установи, че специалността „Бизнес администрация“ попада в професионално направление „Администрация и управление“ т. е. направление различно от изискуемото от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има образование в професионално направление „Икономика“ или еквивалент, поради което участника не отговаря на това изискване.

8.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочена е година на придобиване на образователната степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

8.5. Представения ЕЕДОП от участника е подписан от управителя вписан в търговския регистър на Република България. Видно от справката за актуалното състояние на **УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД**, единоличен собственик на капитала на търговското дружество е УИГ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ ПРОДЖЕКТС ЛТД с притежавани дялове 100 % от капитала на дружеството. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че ЕЕДОП трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

9. ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ МРРБ 2017, което включва КООПЕРАЦИЯ "СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП и КЛУБ "ИКОНОМИКА 2000"

9.1. Обособена позиция 1

9.1.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочена е година на придобиване на магистърската степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни.

9.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочена е година на придобиване на магистърската степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни.

9.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен по специалност „Организация на производството и управление на промишлеността“. В ЕЕДОП на участника не е предоставена информация за професионалното направление на тази специалност. Оценителната комисия установи, че специалността „Организация на производството и управление на промишлеността“ не попада в професионално направление „Икономика“ следователно участника не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има образование в професионално направление „Икономика“ или еквивалент.

9.1.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит две изпълнени дейности. Първия проект е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленietо за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област – „специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регулацията и

развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години“ и е с продължителност две години и два месеца. На второ място са изброени дейности изпълнени в определен работодател ИПП ПРОНО в периода 1974-1992 г. От описанietо е видно, че само част от дейностите са в изисканата от възложителя област – това е опита в изпълнение на генерален план и общ устройствен план. Следва участникът да предостави информация за изготвените от него общи устройствени планове и генерални планове и периода /дата, месец, година/ на изпълнение на тези дейности.

9.1.5. Представените ЕЕДОП за трети лица – Милена Миланова и Даниела Шиклева са подписани, но не е посочен автора на подписите.

9.1.6. Представен е ЕЕДОП от съдружник в обединението – участник по настоящата обществена поръчка – Кооперация „София консултинг груп“, в който не е предоставена информация в Част III, Раздел В, поле първо „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на **екологичното, социалното или трудовото право?**“. Кооперация „София консултинг груп“ следва да представи ЕЕДОП с попълнена информация в Част III, Раздел В, поле първо „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на **екологичното, социалното или трудовото право?**“.

9.2. Обособена позиция 2

9.2.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочен е период на обучение, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва де се предостави информация за това обстоятелство.

9.2.2. Представените ЕЕДОП за трети лица – Владимир Стратиев и Маргарита Калпушкова са подписани, но не е посочен автора на подписите.

9.2.3. Представен е ЕЕДОП от съдружник в обединението – участник по настоящата обществена поръчка – Кооперация „София консултинг груп“, в който не е предоставена информация в Част III, Раздел В, поле първо „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на **екологичното, социалното или трудовото право?**“. Кооперация „София консултинг груп“ следва да представи ЕЕДОП с попълнена информация в Част III, Раздел В, поле първо „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на **екологичното, социалното или трудовото право?**“.

9.3. Обособена позиция 3

9.3.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който като специфичен опит са посочени изпълнени дейности/договори, но

нито един не е в изисканата от Възложителя област, съгласно определението, дадено от него „услуга/i, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл ВиК; качество на ВиК услугите. Под услуга/i, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регуляторна рамка в отрасъл ВиК; експлоатация, управление и финансиране във ВиК отрасъла; стратегически политики във водния сектор.“

Представена е информация за работодателите на експерта, заеманите при тях позиции и изпълняваните функции, но от това описание също не може да се направи извод, че изпълнените от експерта дейности са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, съгласно определението, дадено от възложителя. Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците ръководителя да има „Специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“.

9.3.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочена е година на придобиване на магистърската степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

9.3.3. Представения ЕЕДОП за трето лице – Марина Белчева е подписан, но не е посочен автора на подписа.

9.3.4. Представен е ЕЕДОП от съдружник в обединението – участник по настоящата обществена поръчка – Кооперация „София консултинг груп“, в който не е предоставена информация в Част III, Раздел В, поле първо „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“. Кооперация „София консултинг груп“ следва да представи ЕЕДОП с попълнена информация в Част III, Раздел В, поле първо „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“.

9.4. Обособена позиция 4

9.4.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ръководител, за който като специфичен опит е записано „*опит в законодателния процес и познаване на нормативната уредба от 1993 г. – до сега.....*“. Посочено е, че експерта е изготвял проекти на нормативни актове, но не е посочено кои са те, посочено е, че е изготвял

становища по проекти на нормативни актове и други документи имащи отношение към дейността на местната власт. Освен това е предоставена информация, че ръководителя е участвал на „*експертно ниво в заседанията на комисии в 36-то, 37-то, 38-то, 39-то, 40-то, 41-то, 42-то и 43-то Народно събрание и в работни групи по изготвяне на проекти на нормативни актове.....*“ и са изброени редица нормативни актове. Така очертания специфичен опит нито е в изисканата от възложителя област, нито е в изисканата от възложителя мерна единица, отчитаща неговата продължителност. Поставеното изискване от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“. Съгласно определението дадено от Възложителя „*под „услуга/i, идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира предоставяне на консултантски услуги в една от следните области – бизнес-планиране и управление в отрасъл BiK; качество на BiK услугите. Под услуга/i, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на консултантски услуги в една от следните области - правна и регуляторна рамка в отрасъл BiK; експлоатация, управление и финансиране във BiK отрасъла; стратегически политики във водния сектор*“.

9.4.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за юрист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочен е период на обучение, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

9.4.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, посочен е период на обучение, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Следва да се предостави информация за това обстоятелство.

9.4.4. Представен е ЕЕДОП от съдружник в обединението – участник по настоящата обществена поръчка – Кооперация „София консултинг груп“, в който не е предоставена информация в Част III, Раздел В, поле първо „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“. Кооперация „София консултинг груп“ следва да представи ЕЕДОП с попълнена информация в Част III, Раздел В, поле първо „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“.

9.4.5. Представения ЕЕДОП за трето лице – Стефан Тодоров, Ралица Йосева-Петкова, Георги Шопов е подписан, но не е посочен автора на подписа.

10. ОБЕДИНЕНИЕ КПМГ – ЕВРОЛЕКС, което включва КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД и ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД

обособена позиция 2

10.1. В представения ЕЕДОП от участника и от съдружника в обединението „КПМГ България“ ООД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

10.2. В представения ЕЕДОП в Част II, Раздел Г, участникът е заявил, че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, но в оферата се съдържа договор с подизпълнител. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел Г.

10.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за финансист, за който е посочено, че има придобита магистърска степен, но не е предоставена информация за документа, с който е извършено удостоверяването – номер, дата на издаване и други относими данни. Липсата на информация за датата на придобиване на магистърската степен възпрепятства комисията да извърши преценка за съответствие на предложения експерт с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има „Професионален опит - минимум 3 (три) години“.

Придобитата магистърска степен е по специалност „Икономика на комуникациите“, но не е предоставена информация за професионалното направление на тази специалност. Оценителната комисия установи, че специалността специалност „Икономика на комуникациите“ не попада в професионално направление „Икономика“ следователно участника не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, експерта финансист да има образование в професионално направление „Икономика“ или еквивалент.

Като специфичен опит за експерта са описани функции, отговорности, задачи изпълнявани при работодателя му „КПМГ България“ ООД. Така представения специфичен опит на експерта не съответства на изискването на Възложителя посочено в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците „Специфичен опит в изпълнението на **минимум 2 (два)** проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“, тъй като не са посочени проектите/договорите, по които експерта е работил.

10.4. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит три изпълнени дейности. Първият проект не е в изисканата от възложителя област. Вторият проект е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“ и е с продължителност две години и един месец. От описанието на третия проект е видно, че само част от дейностите са в изисканата от възложителя област – това е опита в изпълнение на генерален план за управление на водите. Следва участникът да предостави информация за периода /дата, месец, година/ на изпълнение на генерален план за управление на водите.

10.5. Представен е ЕЕДОП от съдружника в обединението „КПМГ България“ ООД, който е подписан от управителите вписани в търговския регистър на Република България. Видно от справката за актуалното състояние на „КПМГ България“ ООД, съдружник в търговското дружество е КПМГ ЦИЕ ХОЛДИНГС ЛИМИТИД с притежавани дялове над 51% от капитала на дружеството. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица „КПМГ България“ ООД по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че ЕЕДОП на „КПМГ България“ ООД трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

10.6. Видно от ЕЕДОП представен от подизпълнителят „Аквапртньор“ ЕООД експерта ВиК инженер кореспондира с вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Предложеният експерт ВиК инженер не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – съображенията са изложени в т. 10.4 от настоящия протокол.

10.7. В представения ЕЕДОП участникът е попълнил част IV, Раздел В, т. 10), но е посочил дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява само в проценти (25%) без да е предоставил информация за обхвата, съдържанието, задълженията включени в тези 25%. Участникът следва да попълни пълната информация в част IV, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП.

11. ОБЕДИНЕНИЕ КПМГ – ЕВРОЛЕКС, което включва КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД и ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД

обособена позиция 3

11.1 В представения ЕЕДОП от участника и от съдружника в обединението „КПМГ България“ ООД не е попълнена Част II, Раздел А, б. „д“. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел А, б. „д“.

11.2. В представения ЕЕДОП в Част II, Раздел Г, участникът е заявил, че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, но в офертата се съдържа договор с подизпълнител. Участникът следва да представи ЕЕДОП с предоставена информация в Част II, Раздел Г.

11.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен експерт за ВиК инженер, за който са посочени като специфичен опит три изпълнени дейности. Първият проект не е в изисканата от възложителя област. Вторият проект е в изисканата от Възложителя в т. III.1.3), подт. 2 от Обявленето за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците област „*специфичен опит в областта на планирането (регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация и/или генерални планове за ВиК и/или общи устройствени планове) и/или строителството и/или в структури, свързани с управлението, регуляцията и развитието на отрасъл ВиК или предоставянето на ВиК услуги – минимум 3 (три) години*“ и е с продължителност две години и един месец. От описанието на третия проект е видно, че само част от дейностите са в изисканата от възложителя област – това е опита в изпълнение на генерален план за управление на водите. Следва участникът да предостави информация за периода /дата, месец, година/ на изпълнение на генерален план за управление на водите.

11.4. В представения ЕЕДОП участникът е попълнил част IV, Раздел В, т. 10), но е посочил дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява само в проценти (25%) без да е предоставил информация за обхвата, съдържанието, задълженията включени в тези 25%. Участникът следва да попълни пълната информация в част IV, Раздел В, т. 10) от ЕЕДОП.

11.5. Представен е ЕЕДОП от съдружника в обединението „КПМГ България“ ООД, който е подписан от управителите вписани в търговския регистър на Република България. Видно от справката за актуалното състояние на „КПМГ България“ ООД, съдружник в търговското дружество е КПМГ ЦИЕ ХОЛДИНГС ЛИМИТИД с притежавани дялове над 51% от капитала на дружеството. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица „КПМГ България“ ООД по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че ЕЕДОП на „КПМГ България“ ООД трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

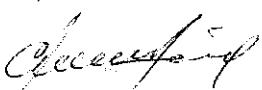
11.6. Видно от представения ЕЕДОП от подизпълнителят „Аквапртньор, експерта ВиК инженер кореспондира с вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Предложениет експерт ВиК инженер не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – съображенията са изложени в т. 11.3 от настоящия протокол.

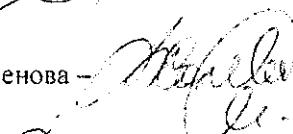
Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 22.05.2017 г.

Председател: Мариета Димитрова – 

Членове: 1. Пенка Врачева – 

2. Ферай Бакалова – 

3. Доротея Вълчанова – 

4. Росица Колева - Стоименова – 

5. Юлия Стефанова – 

6. Венелин Върбанов – 